

Vejle, d. 26. februar 2010

Til
Undervisningsministeriet
Afdelingen for erhvervsfaglige uddannelser
Vester Voldgade 123
1552 København V.

Høring over forslag til lov om ændring af lov om erhvervsuddannelser, lov om produktionsskoler og lov om erhvervsgrunduddannelse m.v. (Produktionsskolebaseret erhvervsuddannelse og indberetningsportal for erhvervsgrunduddannelsen) – Sagsnr. 123.81F.251

Produktionsskoleforeningen (PSF) har d. 11. februar 2010 modtaget undervisningsministeriets udsendelse af ovennævnte lovforslag til høring.

I den anledning skal PSF hermed knytte følgende kommentarer til lovudkastet:

1. Vedr. Produktionsskolebaseret Erhvervsuddannelse:

Indledningsvis skal PSF udtrykke sin generelle tilfredshed med, at lærlingeforsøget nu bliver permanentgjort som en særlig vej for en gruppe unge til at få en erhvervsuddannelse.

Som det formentlig vil være bekendt, har de produktionsskoler, der har medvirket i forsøget siden 2004, spillet en afgørende rolle i tilblivelsen af denne nye mulighed for erhvervsuddannelse for en række unge, der af en eller flere årsager ikke formår at gennemføre en faglig uddannelse på trods af evner og håndslag, men som med de rigtigt sammensatte og tidsmæssigt fleksible uddannelsesforløb og med den særlige både faglige, personlige og sociale

assistance, som de kan få netop på en produktionsskole, vurderes til alligevel at kunne gennemføre en erhvervsuddannelse.

Som under forsøget gennemføres den produktionsskolebaserede erhvervsuddannelse i videst muligt omfang på en produktionsskole, og PSF finder det derfor meget vigtigt, at den kommende lovgivning i videst mulige omfang understøtter den betragtelige del af arbejdet, der skal foregå i produktionsskolens regi.

På enkelte vigtige områder finder PSF imidlertid, at lovforslaget

- indfører unødvendigt bureaukratiske og upædagogiske løsninger, som er ændringer i forhold til forsøgsvilkårene (tilskudsbetalingen og udbetalingen af skoleydelse)
- er så upræcis i formuleringen, at det vil kunne give anledning til misforståelse (visitationen af de unge)
- indfører en række tillægstakster til erhvervsskolerne til dækning af deres udgifter ved iværksættelse af og supplerende undervisning under uddannelsen, uden at der indføres særlig tillæg for produktionsskolerne ekstraudgifter til såvel eleverne og deres undervisning og praktik.

Hvad angår **betalingen af tilskud til produktionsskolen** lægges der med lovforslaget op til, at eleven *under hele uddannelsesforløbet* indgår i erhvervsskolens årselevberegning, der udløser takster, der fastsættes på de årlige finanslove. Dette indebærer, at produktionsskolerne, der har eleven indskrevet det meste af uddannelsestiden, skal hjemtage alle former for tilskud ved at sende regninger til erhvervsskolen.

Med en sådan tilskudsordning lægges der op til et tids- og ressourcekrævende bureaukrati, hvormed der lægges en række ekstra led ind i tilskudsadministrationen, som efter vores opfattelse er fuldstændig unødvendige. I situationer, hvor grundforløb f.eks. gennemføres af en anden erhvervsskole end den, der forestår hovedforløbet, vil der komme nye distancer ind i administrationen. Det gælder også, når produktionsskolen f.eks. indgår aftale om udstationering i praktik med en lokal virksomhed, idet der så skal udveksles dokumentation mellem flere institutioner end hidtil.

Det er vores erfaring fra forsøget, at der ofte er uforholdsmæssigt stort arbejde forbundet med at hjemtage taxametertilskud direkte fra erhvervsskolerne,

hvorfor vi allerede i efteråret anbefalede ministeriet at overveje en betalingsordning, hvorefter taxametertilskuddet følger og hjemtages direkte fra ministeriet af den institution, hvor eleven fysisk opholder sig.

I lovforslaget foreslås samtidig en ændring, der trækker i en helt anden retning i forhold til forsøgsvilkårene. Under forsøget bliver tilskuddet hjemtaget fra ministeriet af den institution, der hver især har ansvaret for gennemførelse af den pågældende aktivitet, dvs. at erhvervsskolen hjemtager tilskud for skoleforløb (grund- og hovedforløb), og produktionsskolen hjemtager tilskud for praktikforløb (på produktionsskolen eller virksomhedsforlagt). Det tilføjes, at forsøget jo i øvrigt fortsætter med disse betalingsregler indtil de sidste af de i alt 146 forsøgselever, der er i gang pr. 1. januar 2010, er færdiguddannede i 2013. Hvis de foreslåede betalingsregler bliver virkelighed, vil op mod 30 produktionsskoler sidde med 2 forskellige sæt betalingsregler omkring den samme aktivitet.

PSF er principielt enig i, at det med lovgivningen understreges, at der er tale om erhvervsuddannelse, men finder, at dette også vil være muligt ved samtidig at understøtte og fastholde ansvarliggørelsen – også på det økonomiske område – af produktionsskolerne, som med den produktionsskolebaserede erhvervsuddannelse fortsat er tiltænkt både den initiativtagende og gennemgående og dermed afgørende rolle i forhold til elevens uddannelse.

Hvad angår **udbetaling af skoleydelsen til eleven**, der foreslås henlagt til erhvervsskolen, gør noget tilsvarende som for tilskudsbetalingerne sig gældende, hvortil kommer, at den pædagogiske vinkel, der ligger i, at lønudbetalingen også administreres på det sted, hvor den unge er under uddannelse, forsvinder ud i den blå luft.

Under forsøget har produktionsskolerne udbetalt skoleydelse til eleverne i erhvervsuddannelse *under hele uddannelsesforløbet*, og det skal i denne forbindelse bemærkes, at produktionsskolerne i forvejen administrerer udbetaling af skoleydelse med nøjagtig samme takster til alle sine ordinære produktionsskoledeeltagere, og at produktionsskolerne således på ingen måde savner erfaring med udbetaling af skoleydelse.

Med lovforslaget lægges der op til, at udbetaling af skoleydelse skal ske fra den erhvervsskole, der forestår hovedforløbet af skoleundervisningen.

Hermed indfører man en fuldstændig unødvendig afstand til eleven og den produktionsskole, eleven er mest knyttet til, i stedet for at understøtte både

eleven og produktionsskolen ved at sørge for, at udbetaling sker dér, hvor der er mulighed for direkte pædagogisk samtale og mindst muligt bureaukrati.

Med de anførte bemærkninger om **tilskudsbetalingen til produktionsskolen og udbetalingen af skoleydelse til eleven** skal PSF på det kraftigste anbefale, at man som minimum bibeholder det betalingsystem, der kendes fra forsøgsvilkårene.

Der bør således tilføjes en bestemmelse i erhvervsuddannelseslovens § 19 e om, at tilskud under praktik udbetales til produktionsskolen, ligesom ordlyden i begyndelsen af første linje i den foreslåede bestemmelse i § 66 t, stk. 1 bør ændres, således at der kommer til at stå: "Produktionsskolen udbetaler en skoleydelse til elever, ..."

For så vidt angår **visitationen af elever til den produktionsskolebaserede erhvervsuddannelse** fremgår det af lovforslagets § 66 q, stk. 1, at adgangen til produktionsskolebaseret erhvervsuddannelse er betinget af, at en produktionsskole i forbindelse med gennemførelse af et produktionsskoleforløb har vurderet, at eleven ikke har de faglige, personlige og sociale forudsætninger, der er nødvendige for at gennemføre en erhvervsuddannelse med uddannelsesaftale, og – jf. § 66 q, stk. 2, at afgørelse om optagelse træffes af den erhvervsskole, der udbyder uddannelsen.

Det fremgår endvidere af bemærkningerne til § 66 q i lovforslaget, at visitationen foregår i et tæt samarbejde mellem produktionsskolen og den relevante erhvervsskole for at sikre, at den unge tilhører målgruppen.

PSF er enig i, at visitationen skal ske i sådant tæt samarbejde, men vi savner en lovmæssig præcisering af, at erhvervsskolen kun kan nægte optagelse, såfremt erhvervsskolen er uenig i produktionsskolens vurdering af elevens forudsætninger.

PSF skal derfor henstille, at der sker en præcisering heraf i lovteksten.

Hvad angår **tillægstakster som kompensation for skolernes særlige udgifter**, fremgår det af lovforslaget, at erhvervsskolen vil modtage følgende særlige tilskud

- Tilskud pr. elev ved iværksættelse af uddannelsesplan
- Tilskud pr. elev ved gennemførelse af grundlæggende praktisk oplæring
- Tillægstaxametertilskud pr. årselev i hovedforløb til dækning af skolernes udgifter ved en mere intensiv undervisning

PSF finder det rimeligt - og har i øvrigt også tidligere over for ministeriet påpeget det rimelige i - at erhvervsskolerne får dækket deres udgifter, men forstår ikke, hvorfor der ikke er taget stilling til de særlige udgifter, som produktionsskolerne har som institutionen, der har hovedopgaven med at gennemføre uddannelsen sammen med eleven.

Erfaringerne fra forsøget viser, at de deltagende produktionsskoler får en række ekstraudgifter i forbindelse med den enkelte erhvervsuddannelseselev, som skolerne ikke kan få dækket andre steder fra.


Det er eksempelvis også - som hos erhvervsskolerne - det indledende arbejde med at udarbejde uddannelsesplanen i samarbejde med erhvervsskolen. Det vil ofte være udgifter til dækning af produktionsskolens udgifter til særlig undervisning af eleverne, så de er i stand til at klare grundforløbskravene og føler sig rustet til at starte på hovedforløbene på erhvervsskolen på nogenlunde lige fod med andre elever. Det kan være udgifter til særlige undervisningsmidler (bærbare PC, værktøjskasse, erhvervelse af førerbevis m.v.), særordninger på den enkelte produktionsskole (madordning, telefon m.v.), ophold på og transport til og fra skolehjem under hovedforløb inden for visse uddannelser m.v..

PSF har derfor tidligere foreslået over for ministeriet og skal derfor tillade sig igen at anbefale, at produktionsskolerne ydes et tillægstaxametertilskud til sådanne særlige arbejdsopgaver samt til dækning af ekstraudgifter til eleverne.

2. Vedr. indberetningsportal for erhvervsgrunduddannelsen (EGU), lovforslagets § 3:

PSF skal udtrykke tilfredshed med lovforslagets intention om, dels at sikre et bedre datagrundlag for EGU og dens enkelte dele, dels sikre gennemsigtighed og enkel administration for de tilrettelæggende kommuner/institutioner.

PSF skal anbefale, at udviklingen af det foreslåede fælles elektroniske system, i form af en indberetningsportal, sker i tæt samarbejde med brugerne, så portalens funktionsmåde ligger så tæt som overhovedet muligt på de arbejdsrutiner, som de ansvarlige vejledere i dag benytter sig af ved udfærdigelse og vedligeholdelse af de enkelte EGU-uddannelsesplaner.



Det fremgår af forslaget, at undervisningsministeriet stiller ovennævnte elektroniske system til rådighed for kommunen samt uddannelsesinstitutionen, i dette tilfælde produktionsskolen.

PSF skal henstille, at skolerne kompenseres økonomisk for eventuelle ekstraudgifter til lokale investeringer i hard- og software, i forbindelse med eventuelle specielle krav til kontrol og sikkerhed ved levering af personfølsomme data.

Tilslutning til ovennævnte høringsvar.

Det bemærkes, at følgende organisationer

- Forstanderkredsen for produktionsskoler og produktionshøjskoler
- Landsforeningen af Produktionsskoleledere

har tilsluttet sig Produktionsskoleforeningens høringsvar.

Med venlig hilsen

På vegne af

PRODUKTIONSSKOLEFORENINGEN

FORSTANDERKREDSSEN FOR PRODUKTIONSSKOLER OG
PRODUKTIONSHØJSKOLER

LANDSFORENINGEN AF PRODUKTIONSSKOLELEDERE

Anders Hess
Sekretariatsleder PSF