

Vejle, d. 12. marts 2010

Til  
Undervisningsministeriet  
Afdelingen for erhvervsfaglige uddannelser  
Vester Voldgade 123  
1552 København V.

**Produktionsskoleforeningens høringsvar over udkast til Lov om ændring af lov om vejledning om valg af uddannelse og erhverv og forskellige andre love (Vurdering af uddannelsesparathed, pligt til uddannelse, beskæftigelse mv., kommunale forpligtelser og afbureaukratisering) - Undervisningsministeriets j.nr. 093.39D.251**

Under henvisning til undervisningsministeriets høringskrivelse af 26. februar 2010 skal Produktionsskoleforeningen (PSF) herved bidrage med følgende bemærkninger til det foreliggende lovudkast:

PSF er grundlæggende meget enig i de intentioner, der ligger i lovudkastet om, at unge under 18 år, som har afsluttet grundskolen, skal holdes i aktivitet med plan om og sigte på videre uddannelse, og at den generelle vejledningsindsats i højere grad bør målrettes netop de unge, der vurderes at ville få vanskeligheder med at vælge, påbegynde og gennemføre en ungdomsuddannelse.

PSF kan ligeledes tilslutte sig princippet om, at man lokalt i kommunen får ansvaret for, at de 15-17-årige unge, som ikke er i aktivitet, gives tilbud om relevante forløb, der kan afdække og udvikle de unges interesser og kompetencer, og hvis formål er at gøre dem uddannelsesparate.

Når det drejer sig om de aktiviteter og metoder, som lovudkastet peger på i denne henseende, får man imidlertid let det indtryk, at uddannelsesparathed og fastholdelse i uddannelse kan opnås via formelle vejledningssamtaler, korterevarende afklaringsforløb og etablering af mentorordninger m.v.

Det er produktionsskolernes erfaring fra mange års arbejde, at mange af disse unge bør tilbydes længere og sammenhængende forløb, hvorved de får et fast holdepunkt og en reel mulighed for at begribe og udvikle både deres personlige, sociale og faglige kompetencer. Mange unge har brug for en mere gennemgribende kompetenceopbyggende indsats, hvis de skal blive i stand til at gennemføre en ungdomsuddannelse. Et individuelt tilrettelagt produktionsskoleophold, som i konkrete situationer kan forlænges ud over 1 år, samt visitation til en erhvervsgrunduddannelse (EGU) er nogle få af de nødvendige redskaber, der bør være til rådighed i så henseende.

PSF skal i denne forbindelse pege på, at en meget stor gruppe af unge i aldersgruppen 15-17 år, som er ikke-uddannelsesparate og udsatte, vil kunne målgruppevurderes af Ungdommens Uddannelsesvejledning til et ophold på en produktionsskole, uden at kommunen f.eks. skal foretage nærmere overvejelser om køb af særlige forløb, som det fremgår af lovudkastet.

#### **Ændringsforslag til afsnit 2.4. i de almindelige bemærkninger:**


Med baggrund i ovennævnte bemærkninger skal PSF foreslå følgende ændringer i forslaget almindelige bemærkninger til afsnit 2.4. (Etablering af øvrige kommunale tilbud for 15-17 årige, der ikke er uddannelsesparate), idet der under 2.4.3. (Den foreslåede ordning) efter 3. punktum indsættes følgende tekst til afløsning af 4. punktum:

**Kommunerne kan f.eks. benytte sig af produktionsskoler, idet en stor gruppe af disse unge vil kunne målgruppevurderes af Ungdommens Uddannelsesvejledning til et forløb på en produktionsskole. Produktionsskolerne er også et velegnet tilbud til de 15-17 årige, der har brug for længere og sammenhængende forløb med henblik på en mere gennemgribende kompetenceopbyggende indsats, så de bliver i stand til at gennemføre en ungdomsuddannelse. Det kan f.eks. være et produktionsskoleforløb, der i konkrete situationer kan forlænges ud over 1 år, eller visitation til en erhvervsgrunduddannelse (EGU).**

#### **Reglerne om brobygning**

Hvad særligt angår reglerne om deltagelse i brobygning skal PSF bemærke, at vi finder det meget uheldigt, at man i 2008 indførte regler, hvorefter brobygning i 10. klasse ikke længere kan finde sted på en produktionsskole, men alene på en kompetencegivende ungdomsuddannelse.

Produktionsskolerne får vedvarende henvendelser fra Ungdommens Uddannelsesvejledning vedr. en gruppe af unge, som vurderes til ikke at kunne profitere af brobygning til en kompetencegivende ungdomsuddannelse.



PSF mener, at der i denne forbindelse bør genindføres adgang til brobygning på andre skoleformer, herunder produktionsskoler, idet vi finder det særdeles vigtigt, at der for denne målgruppe etableres et tilbud som kan indgå som et kvalificerende element i disse unges vej mod uddannelse, som f.eks. EGU.

**Ændringsforslag til lovforslagets § 10 d (lov om vejledning om uddannelse og erhverv):**

Med baggrund i ovennævnte bemærkninger skal PSF foreslå, at det i vejledningsloven (forslagets § 10 d, stk. 1-3) tilføjes følgende:

**Brobygning eller kombinationer af brobygning kan desuden omfatte brobygning til produktionsskoler som led i kvalificering til en erhvervsrettet uddannelse.**

**Tilslutning til ovennævnte høringsvar.**

Det bemærkes, at Forstanderkredsen for produktionsskoler og produktionshøjskoler har tilsluttet sig Produktionsskoleforeningens høringsvar.

Med venlig hilsen

På vegne af

PRODUKTIONSSKOLEFORENINGEN

FORSTANDERKREDSEN FOR PRODUKTIONSSKOLER OG  
PRODUKTIONSHØJSKOLER

Anders Hess  
Sekretariatsleder PSF